



**TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN**  
**SALA DE DECISIÓN CIVIL**

**MAGISTRADO SUSTANCIADOR**  
**MARIO ALBERTO GÓMEZ LONDOÑO**

**Medellín D.E. de C., T., e I. <sup>1</sup>, once de abril de dos mil veintitrés**

Radicación n°.	05266 31 03 002 2020 00112 01
Proceso.	Ejecutivo
Demandante.	Beatriz Elena Gómez
Demandados.	Sergio David Congote Rodríguez y María Isabel López Gómez
Procedencia.	Juzgado Segundo Civil del Circuito de Envigado.
Decisión.	Admite apelación sentencia anticipada
Rdo. interno.	065-22

Realizado el examen preliminar de que trata el artículo 325 del Código General del Proceso, se verifica el cumplimiento de todos los requisitos legales que se exigen en dicha preceptiva, por lo que se procederá a su admisión.

Como la sentencia fue impugnada en vigencia del Decreto 806 de 2020, el cual quedó establecido con carácter permanente a través de la Ley 2213 de 2022, se observará el trámite consagrado en los preceptos 9 y 12 de esta regulación; esto es, que una vez ejecutoriado el presente auto, o en su defecto, el que niegue la solicitud de pruebas, la parte apelante contará con el término de cinco (5) días, para adicionar la sustentación que ya fue presentada ante el a quo, en escrito arrimado dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación por estados de la sentencia anticipada (Archivo 62).

Vencido el referido término, la secretaría correrá traslado a la parte contraria por el término de cinco (5) días, de la sustentación presentada en primera instancia y de su adición, de ser el caso.

<sup>1</sup> Acto Legislativo 01 de 2021, art. 1°. “La ciudad de Medellín se organiza como Distrito Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación.”

En atención a lo contemplado en el artículo 3° de dicha preceptiva se requerirá a las partes y sus apoderados para que actualicen el correo electrónico, si es que ha cambiado.

Acorde con lo reseñado, la SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: SE ADMITE** el recurso de apelación formulado por la parte demandada, contra la sentencia **anticipada** emitida el 21 de julio de 2021, por el JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE ENVIGADO, al interior del proceso EJECUTIVO, promovido por BEATRIZ ELENA GÓMEZ en contra de SERGIO DAVID CONGOTE RODRÍGUEZ y MARÍA ISABEL LÓPEZ GÓMEZ.

**SEGUNDO: SE DISPONE** impartir el trámite contemplado en el artículo 12 de la Ley 2213 de 2022, conforme a lo indicado en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: SE REQUIERE** a las partes y sus apoderados para que actualicen sus correos electrónicos, de ser el caso.

**CUARTO: SE INFORMA** a las partes, que de requerir el expediente digital, podrán solicitar el link del mismo a la SECRETARIA DE LA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, al correo electrónico [secivmed@ramajudicial.gov.co](mailto:secivmed@ramajudicial.gov.co).

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARIO ALBERTO GÓMEZ LONDOÑO**

**Magistrado**

Firma escaneada exclusiva para decisiones de la Sala de Decisión Civil del Tribunal Superior de Medellín, conforme el artículo 105 del Código General del Proceso, en concordancia con las disposiciones de la Ley 2213 de 2022